

**АКТ ПРОВЕРКИ №7**  
**деятельности члена СРО АКФО**

г. Москва

5 ноября 2020 г.

Руководителем Контрольного комитета СРО АКФО Карасевой Н.В. и ответственным секретарем Комитета Дасевичем Г.С. составлен настоящий Акт проверки деятельности члена Ассоциации: ООО «Клинтач-Регионы», ИНН 3662210559, руководитель Востриков С.В., адрес: г.Воронеж, ул.Дружинников, д.5Б, оф.409, тел.+7(453) 250-24-08.

**Основание проверки:**

Жалоба ООО «Трансрегиональная аутсорсинговая компания» от 28.08.2020г. и Приказ Руководителя Контрольного комитета от 05.09.2020г.

**Вид проверки:**

- внеплановая

**Форма проверки:**

- документарная проверка

**Предмет проверки:**

Выполнение стандартов и внутренних документов Ассоциации при участии в конкурсе ООО «ОБИ Франчайзинговый Центр» по выбору поставщиков клининговых услуг для магазинов ОБИ.

**Срок проведения проверки:**

с 06 сентября 2020г. по 26 сентября 2020 г.\*

\* Срок проверки решением руководителя Контрольного комитета был перенесен в связи со служебной командировкой эксперта Контрольного комитета Д. Кузнецова (экспертное заключение было подготовлено с задержкой) и необходимостью дополнительного изучения документов.

**В ходе проверки установлено:**

1. Компания-ответчик ООО «Клинтач-Регионы» (ИНН 3662210559) по первичному запросу Контрольного комитета не предоставила калькуляции на дополнительные услуги по Договору (стоимость человеко-часа дополнительных услуг, не входящих в регулярную уборку). В ответ на запрос было получено письмо (исх.№274 от 28.09.2020г.), в котором компания указывает, что не производила «отдельного расчета стоимости дополнительных услуг». Компания-ответчик имела возможность подготовить калькуляции по запросу и доказать корректность своих цен. Не предоставление калькуляции, по мнению эксперта, косвенно свидетельствует о том, что компания не может подготовить калькуляции с учетом требований Стандарта СТО СРО АКФО 2.01-2019 под заявленные стоимости дополнительных работ.

2. По электронной почте от компании-ответчика 18.09.2020г. получено письмо, содержащее, в том числе калькуляции на основные договора (Брянск, Волгоград). В предоставленной калькуляции по ОБИ Волгоград в разделе «Расчет ФОТ» указано, что «часовая тарифная ставка» (с учетом всех налогов и взносов) составляет 148,51 рублей. Очевидно, что стоимость 1 чел./час в продаже будет выше 148,51 руб., поскольку необходимо добавить затраты на униформу, инвентарь, расходные материалы, накладные расходы, кредитную нагрузку и прибыль. При этом в своем Коммерческом предложении компания заявляет стоимость 1 чел./час сотрудника, привлекаемого на доп. работы по

уборке внутренних помещений, в размере 136 руб. без НДС и 139 руб. без НДС для магазинов в городах Волгоград и Брянск соответственно, т.е. стоимость 1 чел./час. на доп.услуги в продаже ниже ФОТа (себестоимости) 1 чел./часа по основной услуге.

На рынке сложилась противоположная практика (персонал, привлекаемый на временные работы, за единицу времени зарабатывает больше, чем постоянный персонал). Данное противоречие также свидетельствует о некорректном расчете компанией стоимости доп. работ.

3. В Стандарте СТО СРО АКФО 2.02-2019 указан минимальный размер оплаты труда в час для Волгограда в размере 80 руб. (net). При данном уровне размера оплаты труда минимально возможная стоимость продажи 1 чел./час должна быть в размере 143,75 руб. без НДС. Данная стоимость продажи не учитывает затраты на униформу, инвентарь, расходные материалы, затраты на управление (менеджер). Таким образом, по заключению экспертов, заявленная Ответчиком стоимость 1 чел./час в размере 136 руб. **противоречит требованиям стандартов СРО АКФО.**

Как пояснил Ответчик в своем Информационном письме от 18.09.2020 г. со всеми сотрудниками заключены трудовые договоры, заработные платы, выплачиваемые сотрудникам, соответствуют указанным в расчетах. В расчетах, представленных Ответчиком, указана ставка 85 руб./час (net) в Брянске и 84,55 руб./час (net) в Волгограде, т.е. даже выше ставки, по которой производил расчет Эксперт Контрольного комитета.

4. Поскольку претензия Истца относилась только к стоимости доп. Услуг, то в заключении экспертов не указано замечание к Калькуляции по основному договору. Ошибка в обеих Калькуляциях заключается в том, что не указаны затраты на амортизацию основных средств, в то время как в проекте договора указан полный набор требуемой техники. Данную ошибку нельзя однозначно трактовать как нарушение стандарта, поскольку Ответчик может заявить, что поставил на объекты уже списанную технику и она не подлежит амортизации.

#### **Выводы:**

В ответе на запрос Контрольного комитета компания-ответчик в сопроводительном письме указала, что со всеми сотрудниками были заключены трудовые договоры в соответствии со ставками, указанными в расчетах, т.е. 85 руб./час (net) в Брянске и 84,55 руб./час в Волгограде. Согласно представленной в комитет экспертизе эксперт просчитывал ставку 80 руб./час (net), и его расчетная минимальная стоимость в соответствии со Стандартом СРО АКФО (143,75 руб./час) оказалась выше стоимости дополнительных работ, указанных в договоре, а именно 136 руб./час (Волгоград) и 139 руб./час (Брянск), не включая НДС.

Ссылка Ответчика на возможность заключения договоров ГПХ с персоналом не может быть принята во внимание, т.к. в соответствии с Гражданским кодексом РФ (часть 2, главы 37-41, статьи 708 и 783) в договорах гражданско-правового характера (ГПХ) обязательно устанавливается срок и определяется результат выполнения работы, по трудовому договору работник устраивается на конкретную должность, которая предусматривает выполнение определенных трудовых обязанностей. В представленных договорах дополнительные работы измеряются чел./часами без указания конкретных объемов и сроков, поэтому заключать договоры ГПХ с сотрудниками компания -ответчик была не правомочна.

Таким образом, в соответствии с выводами экспертизы, факт нарушения Стандарта СРО АКФО по стоимости дополнительных часов, а именно 136 руб./час, не включая НДС и 139 руб./час, не включая НДС, в договоре с ОБИ по жалобе ООО «Трансрегиональная Аутсорсинговая Компания» подтверждается.

**Решение Контрольного комитета по результатам проверки:**

В соответствии с выявленным фактом нарушения стандартов СРО АКФО со стороны ООО «Клинтач-Регионы» при участии в конкурсе ООО «ОБИ Франчайзинговый Центр» по выбору поставщиков клининговых услуг для магазинов ОБИ, передать настоящий Акт на рассмотрение Дисциплинарной комиссии СРО АКФО.

**Руководитель Контрольного комитета СРО АКФО****Н.В.Карасева****Ответственный секретарь Контрольного комитета СРО АКФО****Г.С.Дасевич**